

MAPA DE PERCEPCIONES SOBRE LAS AAEE Y LA MÚSICA EN TENERIFE

Informe del diagnóstico participativo

ESTRATEGIA INSULAR DE LAS ARTES ESCÉNICAS Y DE LA MÚSICA

JULIO DE 2016

CONTENIDO

1.	PRESENTACIÓN.....	3
2.	INTRODUCCIÓN: OPORTUNIDADES DEL MOMENTO ACTUAL.....	5
3.	LAS CIFRAS DE LA CULTURA EN TENERIFE.....	6
4.	PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN GENERAL	8
5.	AGENTES Y EQUIPAMIENTOS: VALORACIÓN Y MECANISMOS DE COORDINACIÓN.....	11
6.	CADENA DE VALOR Y LÍNEAS DE AYUDA	17
7.	CIRCUITO AAEE/MÚSICA EN TENERIFE: EVOLUCIÓN Y FUTURO	24
8.	RETOS DE FUTURO PARA LA AAEE Y LA MÚSICA.....	30

1. PRESENTACIÓN

Objetivos

El objetivo principal de esta fase de diagnóstico de la Estrategia Insular es identificar las necesidades de los sectores de las artes escénicas y de la música de Tenerife y analizar las políticas culturales que se han llevado a cabo y que se proyectan para el futuro. De manera específica, el trabajo llevado a cabo en esta fase de diagnóstico se ha dirigido a:

- > Analizar la realidad cultural, social y económica de las artes escénicas y de la música en Tenerife para identificar las dinámicas y las necesidades existentes.
- > Revisar los resultados de las actuaciones y políticas que se están llevando a cabo, especialmente el Circuito Insular de Teatro y Danza.
- > Captar y recopilar las distintas miradas que hay en Tenerife en relación a las artes escénicas y la música asegurando la participación de los sectores y agentes culturales y los ámbitos colindantes, tanto públicos como privados.

Metodología

El primer paso ha consistido en revisar la documentación existente sobre el sector de las artes escénicas y la música en Tenerife. Se han analizado las memorias de presupuestos del Cabildo, los resultados del Circuito Insular (CI), la memoria de la Escuela de Actores de Canarias del año 2014/15 y el Informe de DanzaTac 2011-2015.

Es necesario poner de manifiesto la **insuficiencia de información sobre la realidad sectorial que refrende las opiniones y percepciones vertidas** en las entrevistas y los grupos de trabajo. Esta es una carencia habitual en el sector de la cultura (no solo insular) y, claramente, indica una necesidad a futuro y algo a tener presente durante la lectura de este documento.

Aparte del análisis de fuentes secundarias, este proyecto se basa en la participación de los agentes implicados, elemento clave para generar compromiso,

fortalecer el sector y, así, asegurar un desarrollo más eficiente y sostenible a lo largo del tiempo.

Para la consecución de los objetivos citados, se han llevado a cabo las siguientes técnicas:

- > **Entrevistas en profundidad.** Se han realizado 15 entrevistas en profundidad semiestructuradas con responsables políticos, agentes públicos y agentes privados.
- > **Grupos de trabajo.** Se han coordinado 4 sesiones participativas, dos con agentes de las artes escénicas y dos con participantes del ámbito de la música.
- > **Cuestionarios.** Se ha diseñado un cuestionario para profesionales las artes escénicas y otro para música, además de un tercero dirigido a los públicos de la cultura. Cabe precisar que el número de encuestas recibidas es reducido, por lo que los resultados se usan con prudencia.
- > **Fichas de validación.** Por último, se ha diseñado una ficha de validación de los elementos principales del diagnóstico para programadores y gestores culturales. Esto no solo ha contribuido a validar el diagnóstico, sino a ampliarlo.

2. INTRODUCCIÓN: OPORTUNIDADES DEL MOMENTO ACTUAL

Este informe de diagnóstico forma parte de la elaboración de la Estrategia Insular para las Artes Escénicas y la Música.

El mero hecho de diseñar una estrategia pone de manifiesto la voluntad actual de trabajar para el desarrollo del sector. La metodología utilizada, además, muestra la clara intención a hacerlo conjuntamente con los agentes del sector. Y si las voluntades políticas se reflejan en los presupuestos, la propuesta de gobierno de aumentar la inversión del Cabildo en cultura hasta el 5,19%, constata el compromiso de las políticas públicas con el sector.

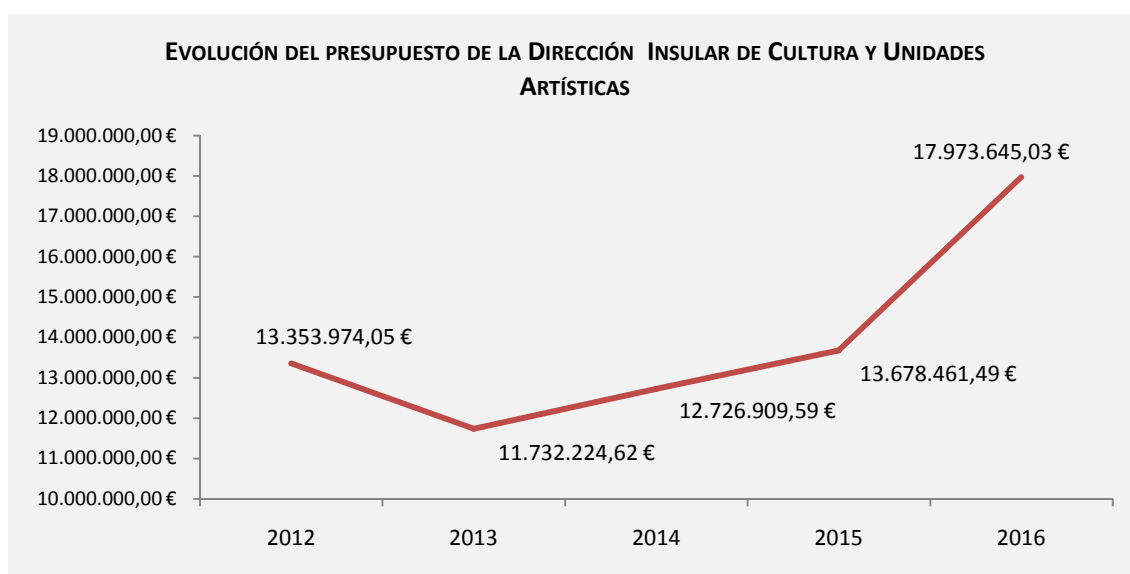
El momento actual plantea oportunidades que merece la pena aprovechar. El Cabildo está desarrollando la llamada Estrategia Tenerife 2030 y ha generado documentos estratégicos para la educación y la cultura. Las AAEE y la música pueden jugar un papel importante para el desarrollo sostenible de la isla. De hecho, forman parte del Plan de Desarrollo Insular.

Actualmente existe el compromiso de trabajar, en relación a la cultura, la gobernanza horizontal, multinivel y multi-actor. Es decir, situar la dimensión de la cultura en línea con las demás dimensiones de la política pública, para incluir los distintos niveles de gobierno y para dar cabida a los distintos agentes del sector de forma participativa. Además, el documento estratégico de cultura y educación manifiesta la voluntad de equilibrar territorialmente centros y periferias. Para este desarrollo se apuesta por la multiplicidad y la cooperación de todos los actores del ecosistema cultural.

Por todo ello, este contexto es hoy favorable a desarrollar el sector de las AAEE y la música. Es también importante elevar la mirada y pensar de forma global e integral, teniendo en cuenta lo que se puede aportar a los objetivos sociales, más allá de los propios intereses. Por este motivo, es necesario evaluar el momento actual y detectar las vías de mejora.

3. LAS CIFRAS DE LA CULTURA EN TENERIFE

El Cabildo de Tenerife ha aumentado en el último año el presupuesto de la Dirección Insular de Cultura y Unidades Artísticas (TEA, IDECO, Auditorio, Patronato Insular de Música) en un 31,4%. Si bien el presupuesto experimentó un ligero descenso en los años 2013 y 2014, actualmente se encuentra muy por encima de los niveles que alcanzó en 2012.



El aumento afecta especialmente en la partida de Cultura, aunque tanto las Unidades Artísticas como el Capítulo I (Servicios de Cultura) ven incrementado también su presupuesto.

	2015	2016	Incremento
Cultura	2.019.595,75 €	4.798.095,00 €	137,6%
Unidades Artísticas	10.855.983,14 €	12.273.746,87 €	13,1%
Capítulo I (Servicios de Cultura)	802.882,60 €	901.803,16 €	12,3%
TOTAL	13.678.461,49 €	17.973.645,03 €	31,4%

Dentro del apartado Cultura se incluyen las siguientes partidas:

- > Gastos corrientes
- > Fomento de la cultura

- > Inversiones en cultura
- > Escuelas de Música de Tenerife
- > Red insular de Bibliotecas
- > Bandas de Música de Tenerife

Una partida importante, reciente de 2015, y que experimenta un crecimiento del 500%, es la de fomento de la cultura, que pasa de 130.000 € a 780.000 €.

La cultura y las artes escénicas y la música, además, representan una parte importante del plan estratégico Área Tenerife 2030 (27,4%), y de los programas de AAEE y música del presupuesto de la Dirección Insular de Cultura y Unidades Artísticas (23,2%).

Departamento/Área	Euros	En términos relativos representa el...
Presupuesto del Cabildo	648.048.000,00	
Área Tenerife 2030	65.522.533,00	10,1% del total del Cabildo
Dirección Insular	22.997.740,02	3,6% del total Cabildo 35,1% del total de Área Tenerife 2030
Cultura y Unidades Artísticas	17.973.645,03	2,8 % del total del Cabildo 27,4% del total de Área Tenerife 2030 78,2% total de la Dirección Insular
Programa AAEE + Música	5.330.379,86	0,8% del total del Cabildo 8,1% del total de Área Tenerife 2030 23,2% total de la Dirección Insular
Desglose Cultura y Unidades Artísticas		
Orgánica de Cultura	4.798.095,00	26,7% total de Cultura y U. Artísticas
Unidades Artísticas	12.273.746,87	68,3% total de Cultura y U. Artísticas
Capítulo I (Servicios de Cultura)	901.803,16	5% total de Cultura y U. Artísticas

La evolución de los últimos años muestra una tendencia positiva. Desde el punto de vista presupuestario, la cultura ha ganado peso.

4. PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN GENERAL

El escenario tras la recesión económica que vivimos supone un punto de comparación inevitable para analizar el contexto actual en relación a los años anteriores de la crisis.

Entre los profesionales y expertos del sector hay acuerdo en que la situación ha empeorado, aunque no siempre está claro qué elementos de la situación se deben a la crisis o a la propia realidad del sector. Es decir, no todos los elementos que se han detectado en el desarrollo del diagnóstico participativo parecen poder achacarse a la crisis. Las respuestas obtenidas de los ciudadanos, sin embargo, tienden a valorar mejor la situación actual.

Si anteriormente se ha visto una aproximación cuantitativa a la situación, seguidamente se expone una visión más cualitativa de la realidad del sector a partir –principalmente– de las percepciones y opiniones transmitidas en las entrevistas y las mesas de trabajo; diferenciando entre las artes escénicas y la música.

AAEE – Caracterización de la situación general

- > El sector está desprotegido a nivel jurídico, es decir, no existe un marco profesional ni un régimen especial para artistas a nivel laboral.
- > El sector está muy poco estructurado, existe una gran desarticulación entre agentes, equipamientos, eventos; el sector tira adelante más bien por la implicación de personas que por la existencia de estructuras estables.
- > No hay coordinación, la competencia dentro del sector se da, en muchas ocasiones, en el peor de los sentidos: desconocimiento, desconfianza, personalismos... Se carece de órganos y de espacios de coordinación. Tampoco se cuenta con una política cultural compartida entre todos los niveles de la administración.
- > La lógica de la competencia domina en relación a la de la cooperación. Algunos programadores ponen como condición para programar a determinadas compañías la garantía de exclusividad. Este fenómeno que debería estar reservado a casos excepcionales se convierte en práctica

habitual, de modo que aumenta costes generales, precios y reduce las posibilidades del público de acceso a una oferta de calidad.

- > El sector está estancado, sus agentes (la administración, las instituciones, las compañías, las asociaciones) no muestran signos de evolucionar hacia un marco de acuerdo común. En AAEE, al destacar la profesionalización de empresas del sector, se pone de manifiesto la necesidad que todos los agentes también trabajen con rigor profesional y planificación (especialmente la administración pública).
- > Hay una pérdida de calidad, potenciada por la necesidad de sobrevivir económicamente a partir de propuestas más comerciales y de menos riesgo. Además, no hay políticas diferenciadas dirigidas al teatro profesional y al amateur.
- > Desde un punto de vista cuantitativo hay también una pérdida de tejido empresarial, así como de talento en un plano más individual (debido a la necesidad de salir al exterior de la isla a construir un proyecto profesional). En ocasiones, cabe considerar que las compañías se han transformado hacia otras líneas de negocio (producción, televisión...). Se ha tendido hacia una escena artística desmembrada, con un alto grado de inestabilidad de las compañías.
- > Al no estar las administraciones públicas sometidas a presión social por el cumplimiento de sus obligaciones de garantizar los derechos culturales, se hace más difícil trabajar para favorecer las AAEE y la música de forma integral.

En el sector de la danza específicamente:

- > Se considera que existe también un grado importante de desestructuración, y mucho trato informal. En general se han multiplicado los pequeños festivales y se han generado algunos núcleos consolidados, pero no existe una red estable y supralocal.
- > Se advierte que la supervivencia de la danza ha pasado por buscar formas alternativas a los circuitos tradicionales para sobrevivir (funciones de calle, festivales, proyectos sociales...).

Música – Caracterización de la situación general

- > El sector ha vivido grandes cambios en los últimos años y especialmente destaca que no se vende como antes y que hay un peso importante de gratuidad en las distribuciones. La música en directo pasa a ser una opción de venta principal. Hay un cambio en el modelo de negocio.
- > El sector se encuentra en una situación de fragilidad. Las restricciones presupuestarias de la administración pública han tenido efectos negativos sobre la música, y parte de su mantenimiento y desarrollo se debe a la dedicación personal y el voluntarismo.
- > El estudio, el conocimiento y la planificación estratégica en relación a los hábitos de los consumidores de música se considera una carencia clave para el desarrollo del sector y sus géneros.
- > El sector ha avanzado relativamente en la formación (aunque sigue considerándose desigual y poco adaptada a la realidad) y se destaca que existe poco trabajo en la fase de investigación y experimentación por falta de recursos.
- > En general, muchos de los espacios de la música no están bien dotados a nivel técnico. Hay muchos espacios pero es difícil sacarles provecho.

5. AGENTES Y EQUIPAMIENTOS: VALORACIÓN Y MECANISMOS DE COORDINACIÓN

La red de agentes y equipamientos es importante por su capacidad de estructurar y hacer funcionar a un sector. En el caso de las AAEE y la música de Tenerife la valoración en este ámbito es, en general, negativa.

Se ha podido detectar que el diagnóstico realizado en este apartado es, a grandes rasgos, compartido tanto por los informantes sobre AAEE como por los de música, y que atañen a la falta de coordinación, proyecto común y dotación técnica de los equipamientos.

En relación a este apartado cabe destacar las dificultades de contar con datos de seguimiento de número de agentes y equipamientos y variables de caracterización de estos.

Valoración de los agentes y los equipamientos

En relación a los distintos niveles de la administración, pero también en general, se destaca una carencia de gestores culturales especializados en AAEE y música. Es decir, los problemas no se localizan solo en el ámbito técnico-equipamiento, sino también en el profesional-humano.

Empezando por los niveles superiores de la administración, los informantes consideran que el Gobierno de Canarias tiene una política deficiente en relación a las AAEE y la música. Así, siendo este un órgano superior, su mala valoración es un indicador de los problemas de estructuración del sector.

Administración	Puntuaciones obtenidas en entrevistas											Media
Gobierno de Canarias	4	6	4	8	5	2	4	2	2	5	3	4,1

En el otro extremo, en el nivel más cercano a la ciudadanía, se detecta también una falta de implicación por parte de los ayuntamientos. Aun así, se hace referencia a algunos casos donde la experiencia es positiva. Se considera que en la mayoría de ocasiones están faltos de un proyecto y de recursos suficientes. En este sentido,

se debe exigir a equipamientos o agentes de cierto nivel o cierto grado de especialización que cuenten con una estructura técnica y de gestión bien desarrollada.

Administración	Puntuaciones obtenidas en entrevistas										Media
Ayuntamientos	4,5	4	4	3,5	3	5	2,5	4,5	1	3	3,5

El Cabildo de Tenerife obtiene la mejor puntuación. Se destaca la voluntad y los recursos dedicados y el mantenimiento de un Circuito Insular mejorable pero importante.

Administración	Puntuaciones obtenidas en entrevistas										Media	
Cabildo de Tenerife	8	8	6	6,5	5	5	4	6,5	8	5	7	6,3

A nivel municipal también se destaca la presencia de numerosas escuelas de música municipales, aunque parece necesario definir mejor el papel que juegan dentro de la estructura formativa de la música, así como su rol como espacios culturales.

Desde una perspectiva general, se considera que se cuenta con una buena red de equipamientos en el territorio. A pesar de esto, las valoraciones apuntan a que muchos de estos equipamientos no están dotados técnicamente para satisfacer las necesidades de formatos con una mínima complejidad técnica. Además, en los casos en los que la dotación técnica es adecuada, se destaca que puedan quedar infrautilizadas porque las producciones artísticas de riesgo y calidad son escasas.

Algunas salas privadas se valoran positivamente, y en general se considera que pueden jugar un papel estructurante importante, de forma que es necesario tenerlas en cuenta en la definición de un proyecto común y compartido. En general, se valora como insuficiente la atención pública al sector privado. Además, para el sector de la música especialmente, se piensa que los bares pueden convertirse en espacios escénicos con un papel reservado en su tarea de programación y exhibición, contribuyendo al sector de forma positiva.

Las valoraciones asignan un papel poco significativo a TEA en su relación y aportación a las AAEE y la música. Así mismo, desde el sector de la Música se considera que agentes centrales como el Conservatorio deberían formar parte de una estrategia formativa integral de manera coherente y estructurada.

Se destaca en general la ausencia de centros de creación y experimentación (el Leal.Lav aparece como un motor y una experiencia importante) y de centros o unidades de producción. En este sentido, se vuelve la mirada hacia las salas y los equipamientos para que sirvan efectivamente como espacios de creación y experimentación.

En relación a las AAEE, cabe referirse al papel de la Escuela de Actores de Canarias. Cuenta con una sede en Tenerife en la que se imparten los cuatros cursos de la titulación de interpretación (en el año académico 2014-2015 se impartieron el 1r y el 3r curso y en el actual, el 2º y el 4º).

Datos relativos a la Escuela de Actores de Canarias (Sede de Tenerife). 2014/2015	
Número total de cursos abiertos 2014/2015	16 cursos
Diversidad de cursos 2014/2015	7 cursos distintos
Cursos abiertos con más asistencia 2014/2015	Teatro infantil, juvenil y expresión teatral (organizado por el Ayuntamiento)
Número de alumnos de 1r curso 2014/2015	23
Número de alumnos de 3r curso 2014/2015	14

En relación a la danza, se manifiesta además que si bien existen un gran número de escuelas de danza y academias de baile privadas, atienden, sobre todo, a una demanda vinculada al *hobby* y al ocio. Los informantes consideran que la falta de titulaciones oficiales dificulta el desarrollo y el reconocimiento del sector.

Asimismo, si bien también hay muchas escuelas de música, se percibe que en numerosas ocasiones funcionan como "pequeños conservatorios". Esto implica que dejan de lado su papel esperado como agentes divulgativos, con una labor más pedagógica y de difusión de la práctica de la música amateur, para asumir el rol de agentes que promocionan el virtuosismo o la excelencia (reiterando, de este modo, la propuesta formativa de los actuales conservatorios).

Coordinación interna del sector

La coordinación entre todos los agentes, ya sea entre niveles de la administración, entre salas, o entre ambos, se valora de forma negativa dada su inexistencia. Se pone de manifiesto que no existe un proyecto común.

Se considera que cada agente acaba absorbido en sus propias tareas y en su día a día, y que resulta difícil apostar tiempo y recursos a la coordinación de forma individual. En este sentido, se indica que la administración debería trabajar por generar espacios de coordinación.

La falta de coordinación se ve mermada por la falta de confianza, y debería empezar sobre todo por romper con la barrera del desconocimiento y las visiones que derivan en actuar desde la individualidad, ya sea por personalismos o por falta de conciencia de formar parte de un sector y actuar conjuntamente.

Se valora, además, que en la relación público-privada no debe existir voluntad de competencia, sino de cooperación. Asimismo, se considera que actualmente los municipios compiten entre sí cuando deberían cooperar.

Coordinación con otros sectores

Hay, cuanto menos, tres sectores básicos con los que deberían establecerse relaciones:

- Educación

La relación de las AAEE y la música con el sector de la educación es clave por la incidencia pedagógica que tienen las escuelas durante la edad en la que se forman los públicos culturales. La música, en este sentido, lleva ventaja a las AAEE, aunque en ningún caso existe una mirada estratégica.

- > La preocupación por entablar relaciones con este sector se da en mayor medida en las AAEE.

- Turismo

Con el turismo el contacto es también importante en relación a los públicos y al dinamismo de la vida cultural y económica. Los beneficios para las AAEE y la música radican en la posibilidad de encontrar nuevos espacios donde programar y encontrar oportunidades de negocio.

- > El sector de la música pone mayor énfasis en la necesidad y la pertinencia de explorar vías de colaboración.

- Medios de comunicación

Finalmente, las relaciones con los medios de comunicación deberían ser fluidas por su vínculo difusor con la población, pero actualmente son escasas.

- > La repercusión de la oferta local y regular es escasa; los medios priman grandes estrenos y eventos puntuales.
- > Tanto los informantes de las AAEE como los de la música perciben una repercusión escasa en prensa y una necesidad manifiesta de mejorar la situación.
- > No obstante, se realizan valoraciones distintas para cada medio:
 - Radio: hay algo de programación cultural pero, sobre todo a nivel informativo, no divulgativo con programas especializados.
 - Prensa escrita: han desaparecido las críticas y todo recae en meras notas informativas. En ocasiones, con la prensa escrita funciona el contacto directo con los periodistas de la sección.
 - Televisión: no hay programación cultural relevante en la Televisión Canaria ni en TVE en Canarias. En ocasiones puntuales hay entrevistas y alguna cobertura en las televisiones locales.
 - Medios digitales: Se perciben como residuales.
 - Redes sociales: Se pone de relieve que no pueden considerarse el único canal de difusión aunque sean de fácil acceso. En cualquier caso, las compañías hacen mucho uso de estas herramientas: al depender sus ingresos de taquilla, se esfuerzan en usar canales propios de difusión.

Dejando de lado estos sectores, repetidamente se manifiesta la necesidad de entablar mayor contacto con las empresas privadas para buscar formas de financiación y colaboración que contribuyan a la sostenibilidad de los proyectos culturales.

6. CADENA DE VALOR Y LÍNEAS DE AYUDA

La crisis conlleva una oportunidad para ser creativos, buscar alternativas y probar nuevas vías en cada uno de los eslabones de la cadena. En este sentido, algunos proyectos nacidos con la crisis muestran que es posible desarrollarse a pesar de ella. Los agentes más encorsetados en las prácticas tradicionales son los más afectados por la crisis.

Se presenta a continuación el análisis diferenciado de los distintos eslabones de acuerdo a la lógica secuencial de la cadena de valor:



1/6 Formación

Si bien en la música se percibe cierto avance, tanto en este ámbito como en las AAEE se considera que la formación es incompleta, desigual o no adaptada a la realidad. En las AAEE destaca especialmente la falta de enseñanzas especializadas en áreas como la escenografía, la dirección y la dramaturgia a nivel artístico y, a nivel técnico, de técnicos de iluminación y maquinistas. En el caso de la danza se destaca la inexistencia más acusada de formación y titulación oficial.

En ambos casos (AAEE y música), la formación de gestores culturales especializados en la materia se percibe como una necesidad importante. También que la formación implique tanto a técnicos, como programadores, etc., dado que son los encargados de conectar el producto con el público.

Además, se considera también que falta formación continuada (es decir, para los trabajadores existentes) y, en algunos ámbitos como la coordinación, experiencias que puedan servir de aprendizaje. También se señala que la formación debe ser reglada, y la que provenga de otros agentes educativos, complementaria.

2/6 Creación

No existen ayudas a la creación. Por efecto de la crisis (reducción presupuestaria) se han abandonado las líneas de ayuda en este ámbito. Esta situación afecta a la cultura en general, y a las AAEE y la música, en particular. Las ayudas a los nuevos creadores o productos son inexistentes y se consideran especialmente necesarias.

Hay interés generalizado en ahondar en las becas y las residencias. Aun así, hay quien opina que se debe ser prudente con las residencias, puesto que pueden aprovecharse como recursos de programación a bajo coste.

Así mismo, es necesario también contar con un marco legal que favorezca el mecenazgo cultural.

Siendo la creación uno de los primeros eslabones de la cadena, se detecta que existe una fuga de talentos e incapacidad para recuperarlos. Cabe tener en cuenta, además, que las pérdidas no se dan solo por el hecho migratorio. Muchos profesionales, ante la imposibilidad de desarrollar sus carreras artísticas, se dedican a otros ámbitos de actividad para poder subsistir. Un ejemplo de ello sería la enseñanza (cursos, talleres, clases,...).

A pesar de que en algunos sectores exista cierta ebullición (como ocurre en la música con las bandas), esto no debe impedir observar la falta de relevo generacional suficiente a nivel profesional.

3/6 Producción

Aunque también se dan reivindicaciones en relación a la cantidad de las ayudas y su cuantía (prácticamente han desaparecido), se pone énfasis en la cuestión de los criterios de reparto.

Se manifiesta en ambos casos que las ayudas de la administración pública deben ser transparentes y estables, y que hay que pensarlas en relación a compromisos de distribución, a la supervisión de la producción, etc.

Se valora que son básicas para estructurar el sector y para construir una oferta de calidad.

La falta de definición clara de las ayudas se considera que tampoco contribuye a aclarar la separación entre ayudas destinadas a la creación y a la producción.

También se considera que si bien las intervenciones pueden ser modestas, pueden favorecer la moral del sector y ejercer un papel motivador. Además, no todas las líneas de ayuda deben concebirse monetariamente. Pueden explorarse otras fórmulas de apoyo y acompañamiento como la cesión de espacios, las ayudas para mejorar las habilidades de los profesionales del sector en distintas facetas, la consolidación de vías de distribución, programas de atracción de agentes programadores externos (foráneos),...

4/6 Programación

En relación a la programación (y al Circuito Insular) la tónica general es una falta de voluntad por parte de los ayuntamientos para programar AAEE. Prueba de ello es que no llegan a ejecutar la totalidad de sus presupuestos en AAEE. Tampoco existen programaciones estables y con criterio.

En relación a los ayuntamientos se destaca también improvisación en la programación, lo que acarrea consecuencias negativas a distintos niveles de la cadena.

El exceso de atención a la tasa de ocupación de butacas, de audiencia, como criterio único o principal de programación se valora como un elemento negativo para el desarrollo tanto de la música como de las AAEE. En el caso concreto de la danza, existe gran desconocimiento acerca de su oferta, no solo del público sino, más importante, de los programadores.

Se detecta también un crecimiento de los festivales y los eventos puntuales de un día de duración que o bien sustituyen la programación regular, o están desconectados de la oferta local.

5/6 Exhibición

En relación a la exhibición, es necesario destacar cuestiones ya mencionadas como la falta de dotación técnica y/o humana de algunos equipamientos o el

desequilibrio territorial (el norte está mejor equipado y cuenta con una mayor oferta que el sur).

También se valora negativamente la falta de líneas de programación claras de muchos espacios de exhibición. Esto repercute también en la creación de públicos y es extensible a todos los sectores. A pesar de esto, casos como el Leal.Lav o el Teatro Victoria con la danza, apuntan a la importancia de que los espacios de exhibición tengan líneas claras de programación.

Para el sector de la música, se indica que la gratuidad de muchas de las propuestas dificulta el desarrollo del sector, mientras que la danza reivindica el movimiento hacia la calle como espacio escénico dada la falta de salas de exhibición adecuadas y con interés en la danza. Además, la fórmula de ir a taquilla (con su correspondiente traslado a las compañías y creadores de la casi totalidad del riesgo) está teniendo un efecto negativo para la creatividad, la investigación y las propuestas innovadoras.

6/6 Públicos

Las estrategias de creación de públicos se destacan como una de las ausencias más generalizadas tanto en teatro, danza y música. Dejando de lado algunas experiencias puntuales, se percibe como necesario trabajar en esta línea a partir de la investigación. Específicamente, pueden considerarse las siguientes valoraciones:

- En el caso de las AAEE se muestra interés por un trabajo a largo plazo y ambicioso a partir de la relación con el sector educativo.
- En el caso de la danza, se detecta que en muchas ocasiones su nicho son los bailarines, y que hay que trascender esta barrera para ampliar su radio de acción.
- En el caso de la música, la problemática de no conocer los públicos toma relevancia por la necesidad de segmentación, que surge al existir diversidad de géneros con distintas necesidades.

Valoración específica de la oferta

Pérdida de diversidad y calidad de la oferta. El impacto de la crisis ha afectado a la oferta a través de distintos mecanismos, conduciendo a una pérdida de diversidad y calidad. Las propuestas de riesgo se abandonan, tanto en la producción como en la contratación. En las producciones prima el conservadurismo económico, y en las contrataciones priman las apuestas más comerciales y mediáticas, conduciendo no necesariamente a una pérdida de calidad, pero sí de diversidad. Contribuye también a ello la fórmula de ir a taquilla, y una negociación a la baja de cachés y condiciones que conlleva dificultades para generar oferta atractiva en un contexto de precariedad.

Infravaloración de lo local. El público (y en ocasiones, los propios programadores y medios de comunicación) tiende a valorar mejor las propuestas que llegan del exterior que la oferta local, a pesar de que este juicio no responda siempre a razones objetivas. La falta de conocimiento de la producción propia y, sobre todo, los prejuicios, están tras esta percepción de que lo que viene de fuera es mejor que lo nuestro. Se requieren medidas que contribuyan a poner en valor la creación insular.

La debilidad relativa de las áreas metropolitanas. La Laguna y Santa Cruz son dos focos importantes que no juegan el papel de liderazgo que les corresponde. Esto tiene un impacto negativo directo en la propia oferta de estas concentraciones urbanas pero también uno indirecto –y no menos importante- para el conjunto del sistema escénico de Tenerife. Desde un punto de vista simbólico, económico y prescriptivo, una oferta más potente y coherente de estos espacios de centralidad afectaría de forma positiva al conjunto del sector.

Dificultades de conexión con el exterior. Los costes de la insularidad son una gran dificultad que se ve agravada por los problemas de origen en la isla. El programa Canarias Crea resulta insuficiente y, además, cabe de nuevo considerar también acciones adicionales a las económicas, aunque resulten esenciales.

Comentario final

Para ofrecer una visión más completa, cabe considerar que por parte del Cabildo existen, para el año 2016, líneas de subvención en el ámbito cultural para:

- La programación de las salas privadas. La partida asciende a 45.000 € y los solicitantes deben ser salas que programan de forma estable (6 meses al año mínimo) música, artes escénicas o performativas con un aforo menor a 250 personas. La actividad principal de estas salas debe ser la programación de espectáculos escénicos profesionales.
- La realización de festivales. Esta partida ha sido incrementada en relación a la cuantía inicialmente prevista, pasando de 260.000€ a 360.000€ e incorporando a las instituciones sin fines de lucro como posible solicitante, (60.000€). Para las empresas privadas la cuantía dedicada es de 200.000€ y para los ayuntamientos de 100.000€. Entre los requisitos que definen la tipología que se incentiva, cabe considerar que se apuesta por festivales que cuenten con al menos 2 días consecutivos y no se alarguen más de 4 semanas consecutivas.
- La realización de proyectos o actividades culturales por parte de organizaciones no lucrativas. La partida asciende a 100.000€ y está dirigida a asociaciones, fundaciones y organizaciones sin fines de lucro dedicadas principalmente al ámbito cultural. Cabe destacar que en esta convocatoria se permite presentar proyectos relativos a la arquitectura y el diseño, sectores que entran a formar parte del ámbito cultural a partir de su consideración como sectores creativos.
- La realización de actividades culturales por parte de ayuntamientos. Esta partida asciende también a los 100.000€. La finalidad principal tiene que ver con la programación para garantizar el acceso a distintas experiencias culturales.

Teniendo en cuenta lo expuesto en la sección anterior y en esta misma en relación a las ayudas existentes, es necesario referirse a los intereses del sector de las AAEE y la música.

En ambos sectores existe la preocupación de trabajar sobre toda la cadena de valor (que se considera débil y con importantes desequilibrios) y articular el sector

de forma integral. Igualmente, teniendo en cuenta todos los comentarios realizados en cada ámbito:

- Entre los informantes del sector de las AAEE la preocupación parece centrarse mayormente en la formación (por razón de la necesidad de oficios directamente relacionados) y en la creación (por razón de la inexistencia de ayudas).
- En el sector de la danza la creación e investigación artística y la difusión (exhibición-públicos) son los dos temas centrales.
- Los informantes relativos al sector musical destacan el ámbito de la investigación como el más débil, y muestran interés especial por la necesidad de aplicar la visión de los estudios y estrategias de creación de públicos (especialmente con técnicas basadas en la segmentación para trabajar a partir de cada género o disciplina).

En todos los casos, la cuestión de la programación del Circuito Insular es valorada como crucial (especialmente para Teatro y Danza, pero sin dejar de preocuparle a determinados informantes del sector de la música).

7. CIRCUITO AAEE/MÚSICA EN TENERIFE: EVOLUCIÓN Y FUTURO

El Circuito Insular es uno de los elementos existentes más importantes que ayudan a la dinamización y articulación del sector de las AAEE. Hay que tener en cuenta que actualmente se trata de un circuito de teatro y danza, y no está incorporada la música.

También es interesante destacar que recibe en general una valoración positiva, aunque mejorable.

Primero se expone la valoración en relación al Circuito Canario Islas de Música, Teatro y Danza, después una aproximación cuantitativa a partir de los datos del circuito de los últimos años y, finalmente, una aproximación cualitativa y más substancial a partir de las entrevistas y las mesas de trabajo.

El Circuito Canario Islas de Música, Teatro y Danza

Una de las críticas principales que recibe tiene que ver con la falta de transparencia de los presupuestos. Algunos elementos son también compartidos con la valoración del Circuito Insular, en relación a la falta de difusión y organización interna.

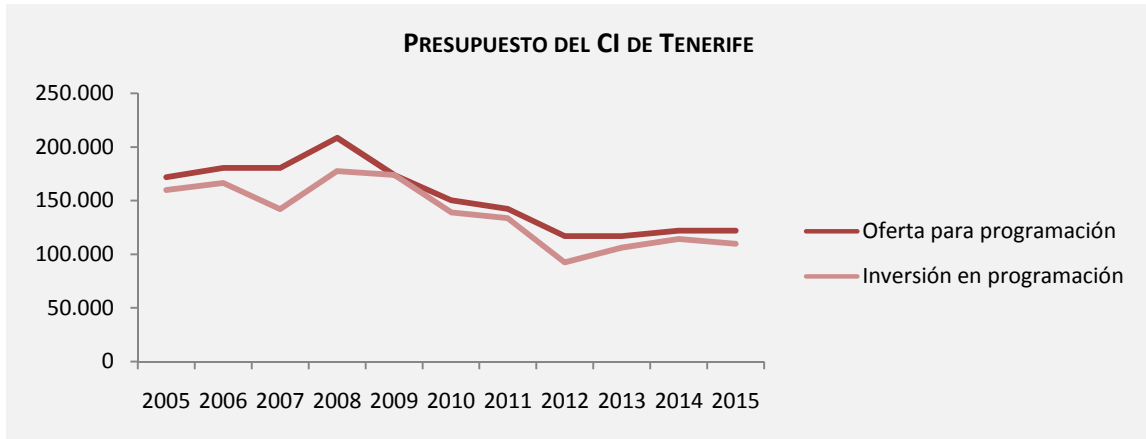
Otra carencia importante se percibe en relación a la exigencia de los criterios de selección de las propuestas que circulan. Se considera que los criterios son demasiado laxos, y se permite la inclusión de propuestas de baja calidad. Además, la opacidad de los procesos no ayuda a esclarecer los criterios.

Un elemento positivo que se destaca en las valoraciones es que, comparativamente, los trámites burocráticos del Circuito Canario son más ágiles y sencillos que los del Circuito Insular.

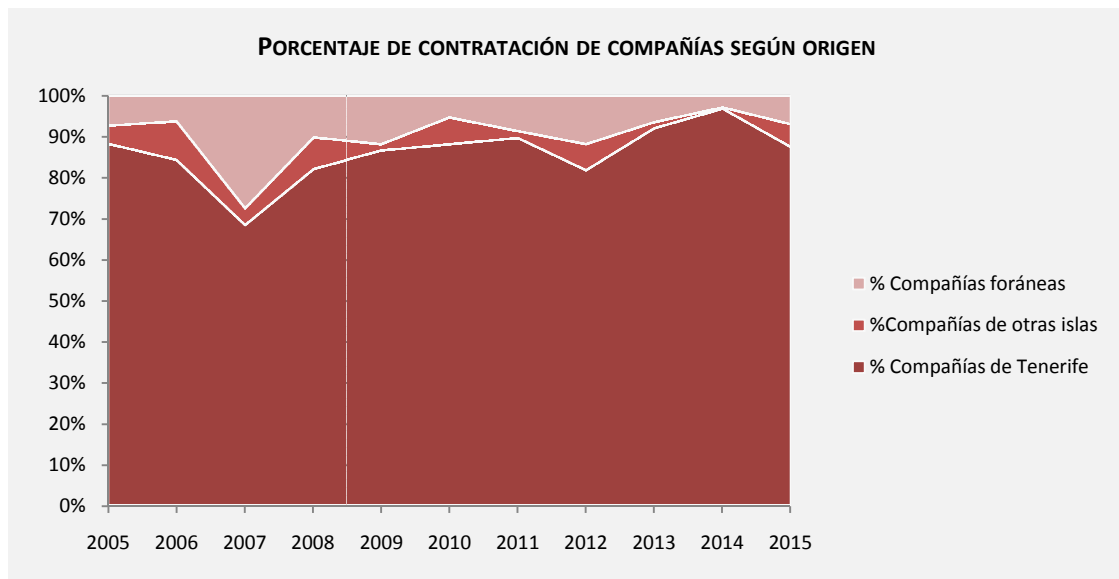
Evolución del circuito en cifras

La primera mirada puede dirigirse al presupuesto destinado al Circuito Insular de Tenerife (CI) y a la comparación con la inversión final realizada. El gráfico

manifiesta lo recogido en entrevistas y mesas de trabajo en relación al hecho que no se ejecuta todo el presupuesto.

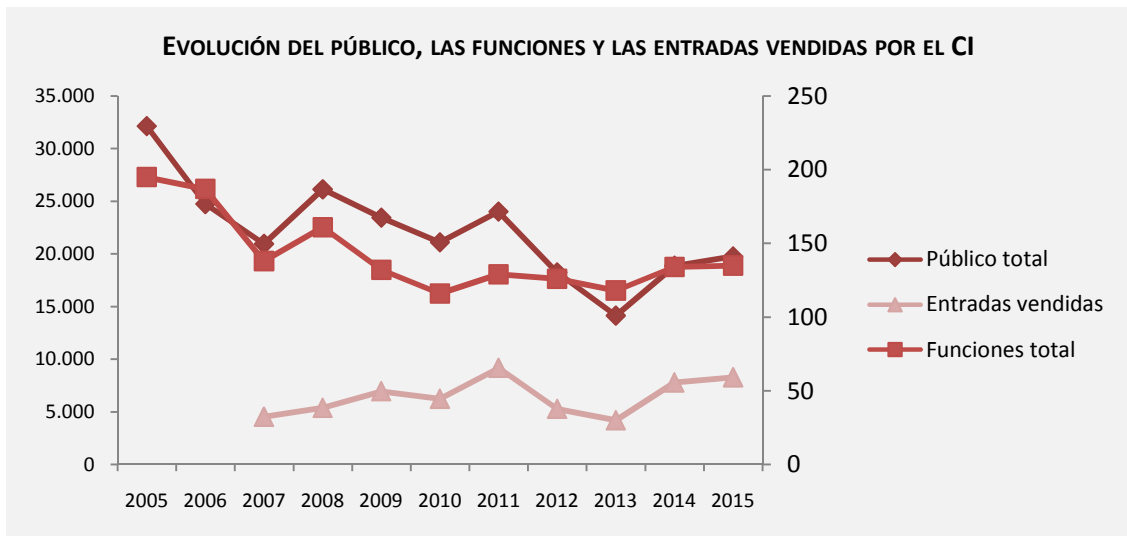


Los datos también reflejan el hecho de que la crisis ha supuesto un cambio: disminuyen las contrataciones de compañías exteriores y crece la de compañías de Tenerife.



A partir de los datos también se observa cómo han aumentado las funciones de sala y se han reducido las de calle. Así, mientras en el año 2005 las funciones de sala representaban un 72'8%, en el año 2015 representan un 88,9%. Además, esta cifra se mantiene fluctuante alrededor del 88% desde 2009.

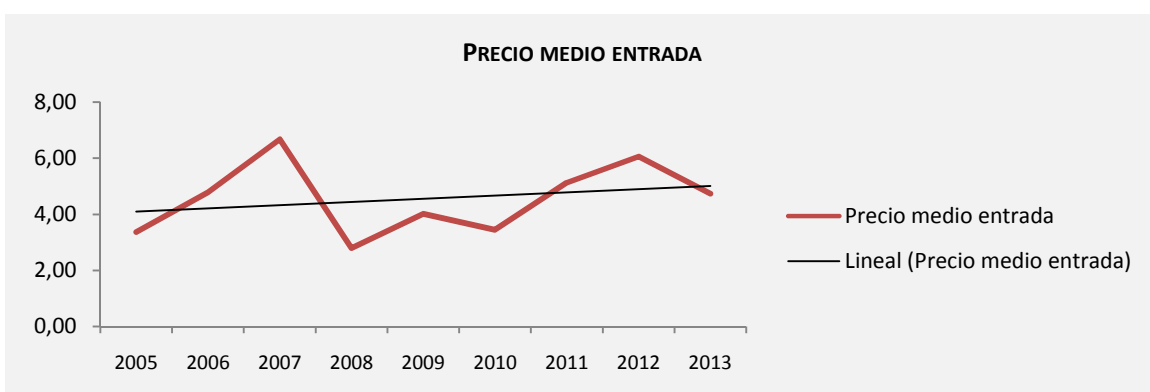
El siguiente gráfico deja intuir el impacto de la crisis en el sector a partir de la disminución de funciones en el CI. Entre el año 2006 y 2007 se produce el salto más significativo en reducción de funciones.



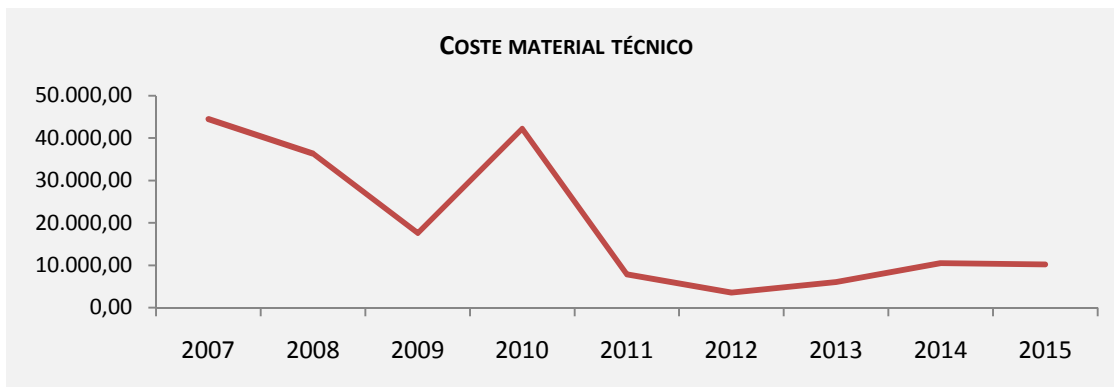
Sin embargo, como se observa, no es hasta el año 2012 cuando ya se observa una caída importante de público y entradas. A partir del año 2014, empieza a recuperarse.

Los datos muestran también que actualmente la oferta es un determinante importante de la demanda, ya que hay más público cuando hay más oferta: la correlación entre ambas variables, en un índice que varía de 0 (ausencia de correlación) a 1 (correlación perfecta), es de 0'8. En cambio, se observa que ha habido una caída del caché medio a partir de 2009 (momento en el que llega a un máximo de 2.500€ aproximadamente) después de haber ascendido desde 2005. Actualmente se encuentra en los niveles de 2005, alrededor de los 1.600/1.700€.

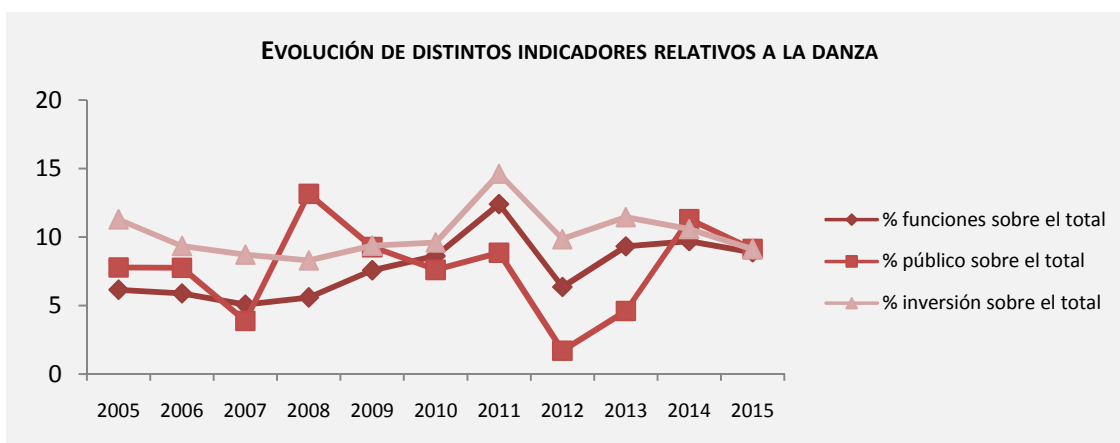
Otro dato interesante tiene que ver con el precio medio de las entradas y su evolución. El precio medio de las entradas es muy bajo y raramente supera los 6€. Si bien la tendencia ha sido un aumento, este es muy reducido. El bajo precio medio por entrada tiene que ver con la gran diferencia entre público y entradas vendidas, lo que apunta a la gratuidad del acceso en muchas ocasiones.



Cabe destacar también de los datos del CI que se ha producido un descenso muy importante en la inversión en material técnico; y que se mantiene.



Finalmente, se presentan datos relativos a la evolución de la danza dentro del CI. La danza ha representado, entre el 2005 y el 2015, el 7,7% de las funciones totales de mediana. La evolución muestra que ha aumentado su presencia muy ligeramente en número de funciones, aunque en términos de inversión, la proporción dedicada a danza ha descendido ligeramente.



AAEE – Elementos de diagnóstico

Los informantes de las AAEE sí entran a valorar directamente el Circuito Insular. Entre los aspectos positivos, destacan el papel que juega para ayudar a la programación, así como el trato directo que existe. Además, hay que tener en

cuenta que es considerada como la vía principal de supervivencia para muchas compañías.

Además, se subraya uno de sus atributos, que pudiera parecer obvio: existe. Así, funcione mejor o peor, la existencia del CI contribuye a establecer una base desde la que trabajar y mejorar. Entre los aspectos a mejorar, se sitúan:

- > Diseñar un proceso de selección cualificado.
- > Acondicionar los espacios de las AAEE y la música.
- > Incentivar que se programe y se ejecute el presupuesto.
- > Potenciar la planificación con tiempo suficiente.
- > Elaborar mecanismos para la coordinación y optimización de recursos (Entender que las ayudas del circuito no tienen porqué limitarse a las ayudas monetarias).
- > Ser exigentes con los agentes que programan (Especialmente velar por el cumplimiento del convenio, que debería actualizarse).
- > Asegurar suficiente recursos humanos para gestionar el circuito.
- > Incentivar el desarrollo de proyectos culturales con una visión más global.
- > Elaborar estrategias para un mayor impacto y conocimiento de la programación del circuito por parte del público.
- > Apostar por la independencia política del trabajo de los programadores y gestores culturales.

En el caso de la danza, se detectan algunos aspectos específicos a comentar:

- > La discriminación positiva actual no es suficiente. Es necesario que el circuito sea una herramienta no solo económica, sino que se convierta en un expositor para programadores incorporando mecanismos como los del *showroom*. Dar cabida al diálogo entre el propio sector y los gestores y técnicos.

- › Hay que diseñar el circuito teniendo en cuenta que la realidad del sector son artistas independientes y no compañías. Dar cabida a otros proyectos y espacios, incluso productos (como talleres).

Música – Elementos de diagnóstico

En este caso, los informantes del sector de la música valoran el Circuito Canario Islas de Música, Teatro y Danza. Se valora positivamente por la posibilidad de conectar con un área territorialmente mayor y por ser un punto de partida interesante. En este sentido, se considera importante:

- › Plantear cuáles son los intereses del circuito.
- › Tener en cuenta la diversidad de agentes.
- › Revisar los criterios de inscripción en el circuito y cómo se distribuyen los recursos (importante valorar aspectos como el esfuerzo/compromiso, los objetivos, la profesionalización y la tipología de espacios).
- › Apostar por la descentralización.

8. RETOS DE FUTURO PARA LA AAEE Y LA MÚSICA

Un diagnóstico completo permite imaginar los retos de futuro a los que la Estrategia Insular para las AAEE y la música debe dar respuesta.

Este informe ha servido para identificar los siguientes retos:

- 1.** Apostar por la coordinación interna entre los agentes implicados en un mismo sector a nivel supralocal
- 2.** Apostar por la coordinación externa del sector con la educación y el turismo
- 3.** Mejorar la comunicación entre las AAEE y la música con los medios de comunicación
- 4.** Planificar la ayuda pública considerando toda la cadena de valor
- 5.** Elaborar estrategias comunicativas específicas para dar a conocer lo que se realiza en cada sector (AAEE, Música, Danza)
- 6.** Diferenciar entre la práctica profesional y amateur, y diseñar políticas adecuadas para cada ámbito
- 7.** Elaborar un plan de equipamientos y espacios escénicos para planificar la distribución territorial y la dotación técnica, así como realizar un censo
- 8.** Revisar la estructura formativa de cada sector y elaborar un plan acorde a las deficiencias
- 9.** Impulsar iniciativas públicas en el ámbito de la investigación del sector y la promoción de públicos
- 10.** Realizar campañas de educación, promoción y sensibilización para la participación cultural
- 11.** Crear un sello de calidad en el proceso para los participantes del Circuito Insular
- 12.** Rediseñar el Circuito Insular para adaptarlo a la realidad y los intereses de cada sector